

## Forsideark til oppgaven Eilert Sundt

Navn på elevgruppas medlemmer:	Oda Herum Bakken, Matilde Bårdsen & Martin Stavland
Navn på veileder:	Kristel Jensen
Tittel på oppgaven:	Ungdommers holdninger til konflikten i Gaza
Navn på skole:	Kristiansand Katedralskole Gimle
Klasse:	Sosiologi og sosialantropologi vg2
År:	2024



**EILERT  
SUNDT-  
PRISEN**

## Ungdommers holdninger til konflikten i Gaza



*Figur 1* Fra «Tostatsløsningens vakuum». (Dagsavisen.no, 2023)

**Sosiologi og sosialantropologi**

**Våren 2024**

**Kristiansand Katedralskole Gimle**

Skrevet av: Oda Herum Bakken, Matilde Bårdsen

& Martin Stavland

Veiledet av Kristel Jensen

## Innholdsfortegnelse

<b>1. Innledning</b> .....	4
<b>2. Problemstilling</b> .....	5
<b>3. Hypotese</b> .....	5
<b>4. Metode</b> .....	7
<b>5. Teori</b> .....	11
5.1 Sosiologiske teorier .....	11
5.2 Tidligere forskning .....	13
<b>6. Analyse</b> .....	14
6.1 Avgitte svar.....	14
6.2 Variabler satt opp mot svar (Krysstabeller).....	21
<b>7. Konklusjon</b> .....	24
<b>8. Referanseliste</b> .....	26
<b>9. Vedlegg</b> .....	28

## 1. Innledning

I denne forskningsoppgaven undersøker vi ungdommers holdninger til konflikten i Gaza mellom Israel og Palestina. Siden 7. oktober 2023 har det pågått en krig mellom Hamas og Israel, etter et angrep fra Hamas. Krigen er en eskalering av den langvarige konflikten mellom Palestina og Israel. Israel har gått inn i Gaza, og mange tusen sivile er drept (Iversen, 2024).

Nyhetene minner oss stadig på hvor fatal en slik situasjon kan være, og det er mange unge som har valgt å engasjere seg i konflikten. Til tross for alt engasjement på sosiale medier, vil vi finne ut hvor mange som det egentlig bryr seg om konflikten. Kan det hende individualismen står så sterkt for mange at man glemmer å se andres interesser og kun sine egne, og hva er da årsaken til at ungdom engasjerer seg? Er det fordi de tenker kollektivt og/eller har en mening å dele, eller kan det være de føler på et press fra samfunnet?

Vi vil undersøke dette nærmere. I hvor stor grad bryr ungdom på Kristiansand katedralskole Gimle seg om situasjonen i Gaza? Kristiansand katedralskole Gimle har et stort utvalg elever med ulik bakgrunn, interesser og politisk ståsted. Finnes det en sammenheng mellom dette og holdninger tilknyttet konflikten? Også lurer vi på om linjevalg har sammenheng med elevenes interesse for verdenssamfunnet. I tillegg er det interessant å sammenlikne hvor mye de engasjerer seg for denne konflikten, i forhold til andre samfunnsproblemer.

Et annet interessant spørsmål er hvor mye kunnskap ungdom har om konflikten i Gaza, og hvor de får informasjonen fra. Her er kildekritikk et viktig begrep. Ifølge Statistisk Sentralbyrå bruker hele 97% av ungdom fra 16-24 år sosiale medier månedlig (SSB, 2023). Kan dette ha betydning for hvordan ungdom får informasjon om konflikter i verden, og kan sosiale medier påvirke hvilket perspektiv man får på en konflikt?

I tillegg lurer vi på om ungdom føler på et press om å engasjere seg når det gjelder å ta en side i konflikten mellom Israel og Palestina. Ytringsfrihet er en sentral del av vårt demokrati, og om det viser seg at ungdom ikke tør å si sin egen mening om saken, kan dette true ytringsfriheten, og dermed demokratiet.

## 2. Problemstilling

Hovedproblemstillingen vår handler om elever på KKG sitt engasjement og holdninger til konflikten i Gaza. Et av målene er å finne ut i hvor stor grad elevene har satt seg inn i situasjonen, historien bak og omfanget av de skadde. Vi lurer også på om de ønsker at Norge skal ta mer ansvar, i form av å sende nødhjelp til Palestina eller å ta inn palestinske flyktninger til oss. En annen ting vi ønsker å finne svar på, er om ungdom føler et press på å ta del i engasjementet bak konflikten, og om elevene virkelig tør å si sin genuine mening.

Vår hovedproblemstilling er derfor:

- *I hvilken grad engasjerer KKG-elever seg om konflikten i Gaza?*

Underproblemstillingene våre er:

- *Føler ungdom et press på å måtte ta stilling til saken? Er det forskjell mellom kjønn?*
- *Påvirker religiøs tro deltakernes ståsted i konflikten?*
- *Har linjevalg noe å si for engasjement i konflikten?*

## 3. Hypotese

- ➔ **Hypotese I:** Elever ved Kristiansand Katedralskole Gimle føler på et press om å engasjere seg i konflikten og en del ungdom later som de har mer kunnskap om konflikten enn de egentlig har.

Den første hypotesen vår går ut på at elever på KKG føler på et press om å engasjere seg i konflikten. Grunnen til dette tror vi kan være blant annet sosiale medier. Det siste halvåret har det vært et stort engasjement på internett, som omhandler Palestina-Israel-konflikten. Internett gir oss mulighet til å få høre mange ulike perspektiver på situasjonen, men også vise oss dramatiske og ufiltrerte sannheter, i form av bilder og videoer. Slik kan sosiale medier for eksempel bidra til å skape et press om å ta stilling til saken, og kan forklares med mediepåvirkning og hvordan mediene setter dagsordenen (Teori III i teorikapittelet). Et slikt press kan også komme fra menneskene rundt deg. Presset kan handle om en forventning til å

velge en side eller det å sette seg inn i konflikten, enten det er familie eller nære venner. Vi tror også at forventningene fra samfunnet i tillegg kan føre til at ungdom i en viss grad later som de har mer kunnskap om konflikten og omtanke for de rammede, med hensikt om å fremstå som sympatiske eller medmenneskelige, eller rett og slett for å passe inn. På denne måten kan de unngå å bli stemplet som kalde og ufølsomme, eller som avvikere som går imot strømmen.

Vi tror at mange har et ønske om å fremstå som mer oppdaterte og kunnskapsrike enn det de egentlig er. Teorien om identitet og selvrepresentasjon kan være med på bygge opp denne påstanden (Erdal, 2021, s.124). Dette kan du lese mer om i teorikapittelet. Dette kan ha sammenheng med ytringene som flourer både på sosiale medier og i sosiale kretser.

➔ **Hypotese II:** Det vil være en overvekt av Palestina tilhengere.

På grunn av påvirkning fra samfunnet, og spesielt sosiale medier, tror vi at det vil være en overvekt av Palestina tilhengere. Teorier om mediepåvirkning og kultivasjon kan bidra til å forklare dette, som du kan lese om i teorikapittelet. Vi tror også at de som støtter Israel eller er usikre, tar mer avstand til konflikten (særlig i offentlige arenaer), som resultat av påvirkning og forventninger fra omverden, da de er redd for enten hets eller fordommer fra andre. Dette går i tråd med våre oppfatninger av våre medelever.

➔ **Hypotese III:** Det er et skille mellom ståstedet til muslimer og ståstedet til jøder og kristne, hvor muslimer vil være mer støttende for Palestina enn jøder og kristne.

Vi tror at religiøse har et større engasjement for konflikten enn ikke-religiøse. Mer spesifikt, dem som tilhører en abrahamittisk religion. Abrahamittisk religion er en fellesbetegnelse for religioner der Abraham spiller en sentral rolle, hvor de største er jødedommen, islam og kristendommen (Løø, M. 2024). Konflikten i Gaza er for mange ikke bare en krig mellom to land, men også mellom to religioner – islam og jødedommen, eller en form for religiøs konflikt. De geografiske landområdene ved Israel er sentrale innenfor de abrahamittiske religionene som kan bidra til en forsterkning av indre engasjement for tilhengere av nevnte religioner da det kan virke mer relevant for dem.

Basert på dette har vi en hypotese om ståstedet til dem som tilhører en abrahamittisk religion. Basert på *teorien om sosial identitet* (som du kan lese om i teorikapittelet), tror vi at muslimer viser mer støtte til Palestina, mens jøder og kristne vender mer mot andre siden.

➔ **Hypotese IV** : Elever på studieforbereende linjer vil være mer engasjerte i konflikten enn yrkesfag-elever, og elevene på studieforbereende linje med fordypning i samfunnsfag vil engasjere seg mer i konflikten enn dem med fordypning i realfag.

Vi tror også at det er flere elever på studiespesialiserende linjer, og spesielt med samfunnsfaglig fordypning, som tar del i engasjementet enn yrkesfag-elever. Dette tror vi på bakgrunn av at de selv har valgt en linje som legger mer vekt på faglig stoff og fakta. De som har valgt samfunnsfaglig fordypning, har i tillegg valgt å spesialisere seg mer mot samfunnsrettet stoff. For de kan konflikten derfor generelt virke mer interessant enn for de som har valgt realfagsfordypning, og særlig de som går yrkesfag. I tillegg tror vi at det er en større sjanse at samfunnsfag-elever påvirker hverandre mer til å engasjere seg, sette seg inn i bakgrunnen til konflikten og gjøre hverandre oppmerksomme på grusomhetene.

#### 4. Metode

##### Valg av forskningsmetode

Vi har valgt å bruke spørreundersøkelse som forskningsmetode. Denne vil gi oss resultater som gjør det lettere for oss å kartlegge ungdommen på KKG sine holdninger. I tillegg gir det oss mulighet til å kategorisere de avgitte svarene basert på ulike variabler. Det var nødvendig for oss med en kvantitativ undersøkelse, slik at vi fikk nok svar til at det forhåpentligvis kan bli generaliserbart. En kvalitativ undersøkelse kunne vært interessant å bruke om vi ville gått mer i dybden, og for eksempel undersøkt *hvorfor* ungdommen har de holdningene de har.

*«Kvalitativ metode går ut på å presentere informasjon i form av tall, slik at den kan analyseres ved hjelp av matematikk og statistikk. I motsetning til kvalitative metoder er forskere avhengig av å samle inn informasjon om relativt mange personer eller enheter. Informasjonen som samles inn om hver enkelt, vil derfor være mindre detaljert, men gjelder langt flere» (Erdal & Granlund, 2021, s. 54).*

## Variabler

Undersøkelsen vår starter med å stille spesifikke spørsmål om deltakeren. Variablene omfatter kjønn, studieretning, og deres politiske ståsted. I tillegg spurte vi om deres religiøse tro, og hvor gamle de er. Vi vil finne ut om disse variablene påvirker resultatet av undersøkelsen deltakeren har sendt inn.

## Våre forskningsspørsmål

Videre stilte vi en rekke spørsmål som kan gi oss svar på flere av våre forskningsspørsmål. Vi stilte spørsmål om deltakerne føler de har mye kunnskap om konflikten, og i tillegg hvor de får kunnskapen fra. Dette kan være interessant for oppgaven, fordi vi kan undersøke sammenhengen mellom relevant og korrekt informasjon og falsk og overdreven fakta, fra for eksempel nyheter og sosiale medier. I tillegg spurte vi utvalget vårt om hvilket ståsted de har i konflikten, og hvem de støttet mest. Vi stilte også spørsmål til deltakerne om de ønsket at Norge skulle bistå med mer hjelp, og om de har donert penger til konflikten. Dette sier noe om i hvor stor grad de har sympati for de rammede. Avsluttende om selve konflikten, spurte vi ulike spørsmål om deltakerne følte et press på og delta i konflikten og om de turte å ytre sin egen mening høyt. Til slutt ønsket vi å se om det var en sammenheng mellom elevenes engasjement i konflikten i Gaza og andre konflikter, som Ukraina-krigen og fattigdom i Kristiansand.

Undersøkelsen består også av flere påstander som deltakeren skal ta stilling til. Her har vi valgt å sette svaralternativene til «helt enig», «litt enig», «verken enig eller uenig», «litt uenig» og «helt uenig». Da får vi et mer presist svar på hva deltakerne mener, enn hvis svaralternativene bare hadde vært «enig» og «uenig». Dette kan være en fordel senere i oppgaven for å analysere utvalgets svar på en effektiv måte. Likevel kan det være mulige feilkilder ved slike spørsmål. Elevene kan for eksempel ta en lett utvei, ved å velge «verken enig eller uenig» om de synes det er vanskelig å ta stilling til påstanden. Påstandene kan også gi en manglende nyanse og dybde. Deltakerne kan ha nyanserte meninger som ikke nødvendigvis passer inn i en enkel skala fra helt enig til helt uenig. En slik skala begrenser også dybden av informasjon som samles inn. Det kan være vanskelig å få innsikt i hvor sterke elevenes meninger er, eller om de er usikre på standpunktet sitt. I tillegg kan formuleringen av påstandene påvirke svarene, som for eksempel om de er ledende eller ensidig formulert. Derfor er det mange ulike faktorer som kan påvirke til upresise og falske svar.



## **Generaliserbarhet**

Totalt bestod utvalget vårt av 189 deltakere fra KKG. Elevbestanden på skolen ligger på rundt 1600 elever (KKG, 2020), som vil si at tilnærmet 12% av elevene på skolen svarte på vår undersøkelse. Derfor er det vanskelig å generalisere svarene våre for hele skolen, og funnene våre kan ikke sis å være absolutt reliable og gyldige. Det er derimot viktig at vi ikke ser vekk fra at funnene har en verdi, da de gir en viss antydning av holdningene til KKG sine elever.

## **Feilkilder og svakheter**

Etter gjennomføringen av undersøkelsen er det naturligvis noen feilkilder og svakheter som har forekommet. Vi har jobbet for å minimere antallet av disse i størst mulig grad, men noen har vi ikke greid å forhindre. Da denne undersøkelsen er relativt liten, er det utfordrende å møte opp til alle kriteriene når det gjelder å forebygge dem, og de kan ha hatt innvirkning på resultatet. Disse medfører konsekvenser som svekket reliabilitet og kan ha gjort utfallet mer utfordrende å generalisere. Hvorvidt denne undersøkelsens kredibilitet står, avhenger av betydelighetsgraden til feilkildene.

### *Lite utvalg*

Som nevnt i avsnittet om generaliserbarhet, hadde vi et utvalg som tilsvarer omtrent 12% av elevbestanden på KKG. Dette svekker resultatene våre, ved at funnene ikke kan generalisere elevene på skolen som helhet. Derimot kan det gi en pekepinn på elevenes holdninger knyttet til konflikten.

For å motvirke dette, kunne vi ha vært mer aktive i deling av undersøkelsen for å fange opp flere deltakere.

### *Uærlige svar*

En feilkilde som kan ha hatt negativ innvirkning på resultatet er om deltakerne ikke har svart helt ærlig. Det er flere grunner til at dette kan ha skjedd. For det første inkluderte vi nokså mange spørsmål, som kan ha stridt imot tålmodigheten til mange. Dette kan ha ført til at en del har svart uten å virkelig tenke seg om. Andre kan ha hatt mistillit til anonymiteten i

undersøkelsen, og dermed bevisst svart uærlig. Dette har vi jobbet med å forhindre ved å tydeliggjøre at undersøkelsen er anonym, men det er ikke garantert at det fungerte for alle. En siste årsak til uærlige svar er at folk kan være useriøse og velge å lyve bevisst.

Et tiltak vi kunne gjort for å minimere dette, hadde vært å droppe en rekke av spørsmålene slik at undersøkelsen i mindre grad oppleves som en tålmodighetsprøve.

### *Høy andel ekstra interesserte deltakere*

For mange kan temaet vi har valgt virke kjedelig og uinteressant. På plakatene vi hang opp gjorde vi det tydelig hva temaet dreide seg om. Dette kan ha ført til at de uinteresserte valgte å overse undersøkelsen, mens de ekstra engasjerte scannet undersøkelsen med større frekvens.

Dette fører til en ulempe ved at utvalget består av en unaturlig høy andel konfliktengasjerte, enn det som tilsvarer den totale elevbestanden. Dette har særlig negativ innvirkning på resultatet, da hovedproblemstillingen vår omhandler å forske på graden av engasjement blant elevene.

Dette kunne vi unngått ved å lage mer nøytrale plakater som ikke informerer om temaet, men igjen kunne dette ført til at langt færre hadde deltatt og utvalget hadde blitt enda mindre.

### *Feiltolkning på grunn av dårlig formulering av spørsmål/påstander*

I undersøkelsen vår stiller vi deltakerne en rekke påstander og spørsmål. Da kan det skje at påstandene/spørsmålene er dårlig formulert og dermed feiltolkes. Et eksempel på dette er påstanden: «Jeg føler på et press på å ta en side i konflikten». Påstanden kan tolkes som at vi lurer på om deltakeren føler på et press om å ta en bestemt side i saken, altså føle på et press om å ta for eksempel Palestinas side. Det vi egentlig lurer på er om deltakeren føler på et press om å ta en side/engasjere seg i saken generelt. Dette kommer ikke godt nok fram, og kan derfor feiltolkes av deltakerne.

## *Ikke kvalitativ metode*

En svakhet med vår oppgave kan være at vi har valgt kvantitativ metode i stedet for kvalitativ metode. Dersom vi hadde valgt kvalitativ metode gjennom for eksempel dybdeintervjuer, ville vi fått mer nyanserte svar, og mulighet til å stille tilpassede oppfølgings spørsmål.

## 5. Teori

### 5.1 Sosiologiske teorier

For å forklare våre funn, kan vi knytte dem opp mot noen sosiologiske teorier. Disse kan hjelpe oss med å forstå årsaken til svarene respondentene har gitt. I tillegg er det viktig å notere at teoriene ikke er gjensidig utelukkende, da det kan være andre faktorer som spiller inn på resultatene. Teoriene må også ses fra et helhetlig perspektiv, da de ulike teoriene kan spille på hverandre.

#### **Teori I: Sosial identitetsteori**

Det å identifisere seg med en gruppe spiller en viktig rolle i livene til mange. Ens sosiale identitet baserer seg på graden man føler man identifiserer seg med en gruppe (Utforsk Sinnet, 2018). Jo mer man identifiserer seg med gruppen, jo større innvirkning vil det ha på ens identitet og personlighet. I tillegg vil man føle på større tilhørighet til den visse gruppen (Ibid.).

Manges sosiale identitet kommer tydelig fram når det handler om konflikter. Blant annet vil nok mange religiøse grupper føle at de identifiserer seg med en av partene i Palestina-Israel-konflikten. Muslimer vil da nok være mer støttende mot Palestina, siden Palestina hovedsakelig består av muslimer (Cultural Atlas, 2023), mens jøder generelt tar side med Israel av samme grunn (Cultural Atlas, 2020). Mange kristne føler nok at de kan identifisere seg med jøder, da religionene deres deler mye historie (Kristendommen, u.å.). Dette kan forklare eventuelle påvirkninger religionsvariabelen har på resultatet.

#### **Teori II: Identitet og selvrepresentasjon**

Sosiologen Erving Goffman brukte begrepene *frontstage* og *backstage* fra teaterverden for å beskrive det sosiale livet. "*Frontstage* er der vi går ut på scenen, tar på oss de ulike offentlige,

sosiale rollene og opptrer for et publikum” (Erdal, 2021, s.124). “*Backstage* er der individet selv kan gå ut av de sosiale rollene (Ibid.)”. Disse begrepene er fine å bruke for å forklare ungdoms forhold til sosiale medier i dag”(Erdal, 2021, s.124).

I undersøkelsen vår ønsker vi å finne ut om deltakerne prøver å fremstå som mer opptatt av konflikten enn de egentlig er. Derfor ber vi elevene svare på hvor enig de er i denne påstanden: «Blant folk prøver jeg å fremstå som mer opptatt av konflikten enn jeg egentlig er». Vi kan bruke Goffmans teori om identitet og selvrepresentasjon for å prøve å forklare hvorfor 7% har svart «helt enig», og 14,4% har svart «litt enig» på denne påstanden. I sosiale medier er vi *frontstage*, og prøver å tilpasse oss publikum, altså følgerne våre. Dersom ungdom tenker at følgerne deres forventer at de engasjerer seg i konflikten, kan det hende de poster ting for å fremstå mer engasjert i Gaza-konflikten enn de egentlig er *backstage*.

### **Teori III: Mediepåvirkning - kultivasjon og dagsorden**

Mediene i dag har stor innflytelse på hvordan medlemmene i et samfunn ser verden. For det første setter de saker på dagsordenen. Slik får de makt til å kunne bestemme hva folk er opptatt av og snakker om (Løvskar et al., 2021). Samtidig kan de påvirke holdningene folk har rundt et tema ved å gjenta innhold mange nok ganger. Over tid ved tilstrekkelig gjentakelse vil holdningene kultiveres, derav navnet kultivasjonsteori (Ibid.). Slik kan mediesosialisering fungere svært effektivt.

Med denne teorien kan vi forklare årsak til holdninger rundt konflikten i Gaza. Konflikten har preget nyhetsmedier og sosiale medier i stor grad. Dette har ført til at konflikten er blitt et sentralt emne som mange snakker om. I tillegg til at mange brutale bilder deles, vil dette kunne påvirke folks holdninger. Fra vår oppfattelse er en stor del av bildene som vises av de sivile i Gaza som opplever vold fra den israelske hæren. Om man blir eksponert for disse mange nok ganger, kan dette forme ens holdning når det gjelder hvilken side man enten støtter eller sympatiserer mer for.

### **Teori IV: Sosial påvirkning**

*Sosial påvirkningsteori er et samlebegrep for ulike måter individet kan påvirkes av andre. Man skiller gjerne mellom konformitet, føyelighet og lydighet* (Svartdal, 2020). Resultatene

fra vår undersøkelse kan vi til dels forklare med sosial påvirkningsteori. Den kan forklare «gruppepresset» som kan oppstå i enkelte grupper, og i vårt tilfelle, i hvor stor grad elever engasjerer seg i konflikten. Konformitet handler om å rette seg etter sosiale normer, mens føyelighet er å etterkomme andres anmodninger. Derfor kan vi si at tendensene blant de ulike linjevalgene, kan være et resultat av både konformitet og føyelighet. Sist, men ikke minst, kan vi forklare dette med menneskers store behov for å passe inn (Svartdal, 2020).

## 5.2 Tidligere forskning

Det finnes lite tidligere empirisk forskning om ungdommers holdninger til konflikten som pågår i Gaza nå. Likevel finnes det noen artikler og rapporter som vi kan knytte opp mot vår problemstilling.

Ungdata sin rapport fra Agder i 2022, viser at over 68% av jentene, og 40% av guttene på hvert av klassetrinnene i videregående skoler, bruker minst to timer daglig på sosiale medier (Ungdata, 2022).

I medietilsynets rapport om barn og medier fra 2020, kommer det frem at «andelen som leser, hører eller ser nyheter i sosiale medier, øker med alder: fra 52 prosent blant 9-10-åringene som er på sosiale medier, til 96 prosent av 15-18-åringene» (Medietilsynet, 2020).

HL-senteret publiserte i 2022 en rapport om holdninger til muslimer og jøder i Norge. Her kommer det frem at «31 prosent blant ungdommene og 23 prosent i befolkningen støtter palestinerne ... 9 prosent i begge utvalg støtter Israel. Fordelingen i støtten er ellers som man kanskje kunne forvente: Mens et klart flertall blant muslimene (61 prosent) primært støtter palestinerne, er det et tilsvarende flertall i det jødiske utvalget (63 prosent) som støtter Israel» (Moe, 2022).

Ungdommens ytringsfrihetsråd har gitt ut en rapport om hvilke problemer ungdom møter på i samfunnsdebatten i dag. «Rapporten viser oss at unge aldri har vært mer aktive i den offentlige debatten enn de er i dag. Likevel er det svært mange unge som ikke deltar, spesielt de som ikke er en del av frivillige organisasjoner, politiske partier eller liknende. (Omdal, 2022)» Rapporten konkluderer også med at terskelen for å ytre seg oppleves som svært høy, og at 76 prosent av unge har aldri deltatt i offentlige debatter om politikk og samfunnsspørsmål (Omdal, 2022). Forklaringer på dette kan i stor grad være frykt. Frykt for

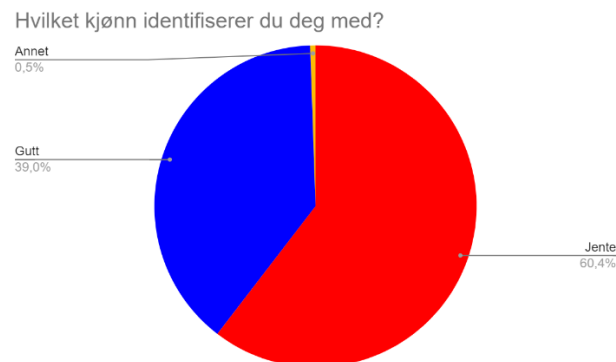
hets, for at en ikke har noe å bidra med, og for å ikke ha det nivået av kunnskap eller erfaring som kreves for å delta i den offentlige samfunnsdebatten.

## 6. Analyse

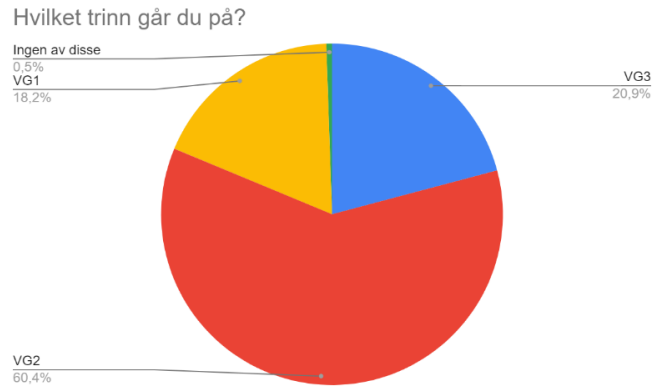
### 6.1 Presentasjon av funn

#### Variabler

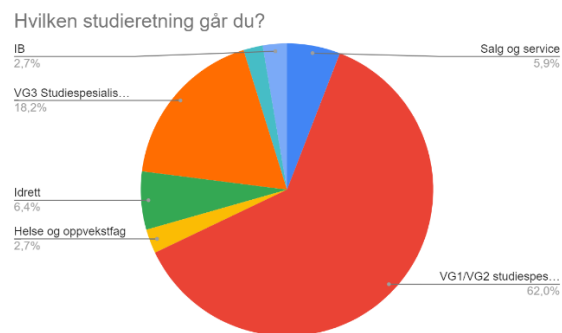
Undersøkelsen vår inneholder 20 spørsmål. I de seks første, spør vi etter personlig opplysninger fra utvalget. Resten omhandler deres holdninger, og noen oppfølgingsspørsmål. Vi fikk til sammen 201 svar. Til tross for at vi kun forsket på elever på KKG, fikk vi noen svar fra andre skoler. Disse har vi valgt å se bort ifra, da våre problemstillinger handler om elever ved KKG. Dermed sitter vi igjen med 187 svar fra elever på KKG. Her er funnene våre fra de første spørsmålene:



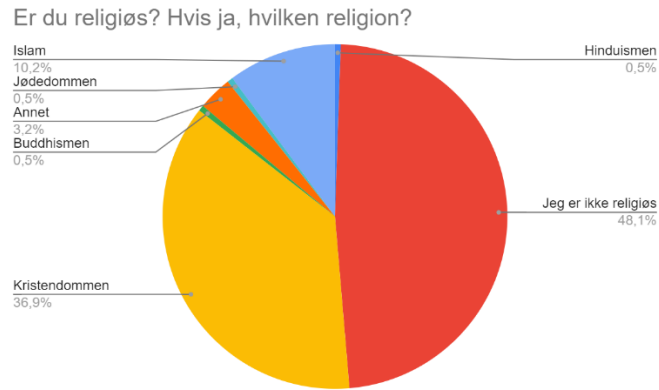
I undersøkelsen svarte 6/10 av utvalget at de er jenter. De resterende 40% er gutter. Det var også 1 person som identifiserer seg med noe annet.



Store deler av elvene går på VG2, som er rundt 60% av utvalget. Det er relativt jevnt mellom VG1 og VG3, hvor begge tilsvarer omkring 20% av utvalget. 0,5%, altså 1 person, har svart at de ikke går på noen av disse trinnene.



En stor andel av utvalget vårt er fra VG1 og VG2 studiespesialiserende. Gruppen tilsvarer 62% av deltagerne. 18,2% er fra VG3 studiespesialiserende linje med fordypning i samfunnsfag og 2,1% fra fordypning i realfag. Fra yrkesfag, altså helse og oppvekst og salg og service, tilsvarte 8% av utvalget vårt. Til slutt var det 6,4% fra idrettslinjen og 2,7% fra IB. Dette ønsket vi å finne ut av fordi det kan være interessant å se etter en sammenheng mellom studieretning og engasjement i verdenskrisen.



På spørsmålet om religion, ønsket vi å finne ut om religiøs tro kan ha en innvirkning på om ungdom engasjerer seg for konflikten i Gaza. Nærmere 50% av deltakerne svarte at de ikke er religiøse. Omkring 37% svarte at de hadde en kristen tro, og 9,6% svarte at de er muslimer. Videre svarte 1% at de hadde katolsk tro og 0,5% at de var hinduister. Enkelte svarte også at de var av buddhistisk og jødisk tro. En mulig feilkilde i dette spørsmålet kan være at det kan være vanskelig å vite i hvilken grad troende du må være, for å kunne svare.

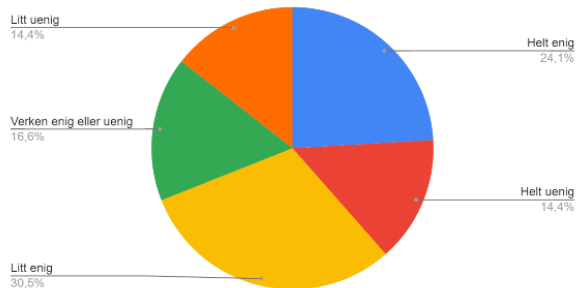


Det siste spørsmålet vårt angående utvalget, var hva de stemte ved skolevalget i 2023. Majoriteten var Høyres 41% og både Venstre fikk omkring 12% av elevenes stemmer. FRP er også i et klart flertall på KKG, med nesten 9%. KRF fikk nesten 5% av stemmene til respondentene våre. På venstresiden ser vi at utvalget vårt dominerer i en mye mindre grad, med kun 4,8% til AP og 3,2% til Rødt. Likevel fikk SV nesten like mange stemmer som Venstre, altså 11,2%. En feilkilde angående dette spørsmålet kan være at elevene ikke engasjerer seg for politikk, og da enten stemmet blankt, ikke husker hva de stemte eller ikke deltok i det hele tatt. Dette erfarte vi da det var mange som svarte nettopp dette, i kategorien annet.

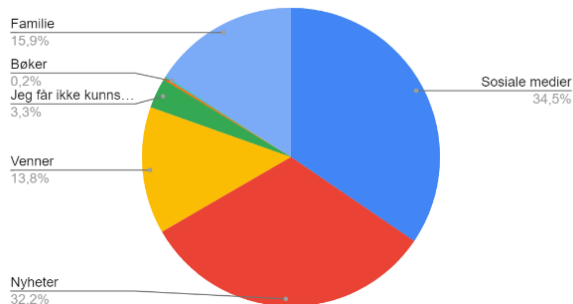


## Holdninger

"Jeg føler jeg har mye kunnskap om konflikten som pågår i Gaza"



Hvor får du kunnskapen fra?

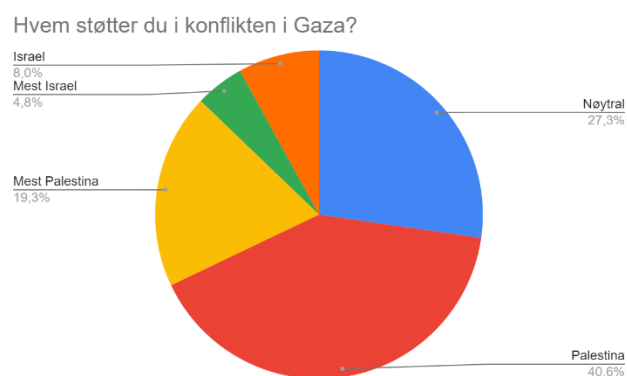


Videre lurte vi på om deltakerne våre hadde mye kunnskap om konflikten, og eventuelt hvor de får kunnskapen fra. Det første utsagnet var «Jeg føler jeg har mye kunnskap om konflikten som pågår i Gaza». 24% svarte at de var helt enige og 30,5% var litt enige. 16,6% svarte at de verken var enige eller uenige, mens både litt uenig og helt uenig fikk 14,4% hver. Når vi regner dette sammen er tilsynelatende 54,5% enige i utsagnet, og 29% uenige. Resten svarer at de er verken enige eller uenige. Vi ønsket også å finne ut hvor kunnskapen elevene kommer fra og hvor gyldig informasjonen er. Store deler av elevene svarer at de får informasjon fra sosiale medier. Enkelte svarer også at de får kunnskap fra nyheter, samt familie og venner.

Det kan være vanskelig å avgjøre om kunnskapen unge får gjennom sosiale medier stemmer med realiteten. Fake news er et kjent og mye omtalt begrep. «*Falske nyheter er fremstillinger som ser ut som nyhetssaker, men der hensikten er å villed.*» (Orgeret, K.S & Dvergsdal, K, 2020). Dagens ungdom blir også eksponert for flere falske nyheter, og gjerne oftere enn de faktisk er oppmerksomme på. I en undersøkelse fra Medietilsynet i 2022, svarte ungdom mellom 13-18 år på spørsmål angående falske nyheter. Hele 72% av deltakerne svarte at de hadde sett en falsk nyhet på nettet det siste året, hvor 55 prosent av dem så dette sist på sosiale medier. (Medietilsynet, 2022). En annen ting vi må ta i betraktning er hvilke ulike profiler på sosiale medier respondentene våre får kunnskapen sin fra. Det kan være stor forskjell mellom VGs nyheter på Instagram og en tilfeldig influenser's innlegg på Tiktok.

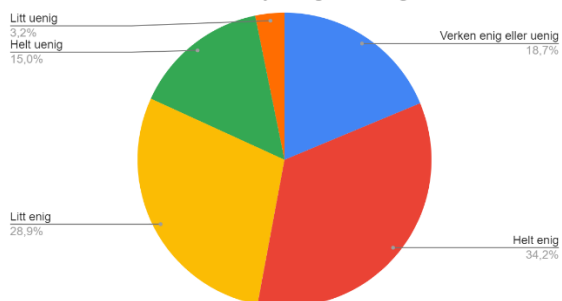
*«Sammenligner vi tilliten folk har til nyheter i sosiale medier med tilliten til nyheter generelt, ser vi et tydelig skille: Nordmenn har lavere tillit til det de får gjennom sosiale medier. Mens 57% mente de kunne stole på nyhetene mesteparten av tiden, er tilsvarende tall kun 18% når nyhetene kommer gjennom sosiale medier.»* (Reuters Insitute/Nyhetsbruk, 2021).

Derfor kan vi si at de fleste nordmenn har en kritisk tilnærming til nyheter på sosiale medier, og stoler mer på nyheter fra pålitelige kilder. I noen tilfeller kan media bidra til å gi en retning og et fokus for hva publikum skal tenke på. Media siler informasjon og bestemmer hvilke saker som er viktige. Dette kalles for dagsordenfunksjon. (Granlund, L & Erdal, S.F, 2021). Dette kan vi sette i sammenheng med hvilket perspektiv unge får til konflikten, gjennom medier.

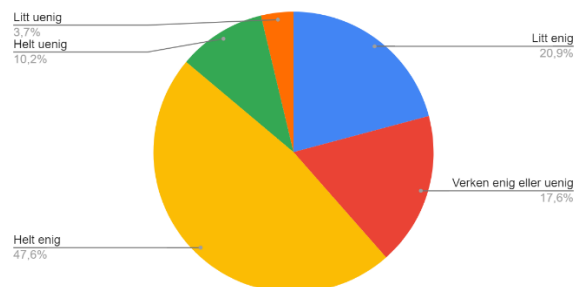


På utsagnet om hvem elevene støtter i konflikten, kan vi se en stor overvekt av Palestina-tilhengere. 60% svarer at de støtter Palestina, mot 13% Israel-tilhengere. De resterende 27% er nøytrale i konflikten. Teori III om mediepåvirkning og kultivasjon kan bidra til å forklare dette.

"Vi burde ta inn Palestinske flyktninger til Norge"



"Staten burde bruke penger på å sende nødhjelp til rammede i konflikten i Gaza"

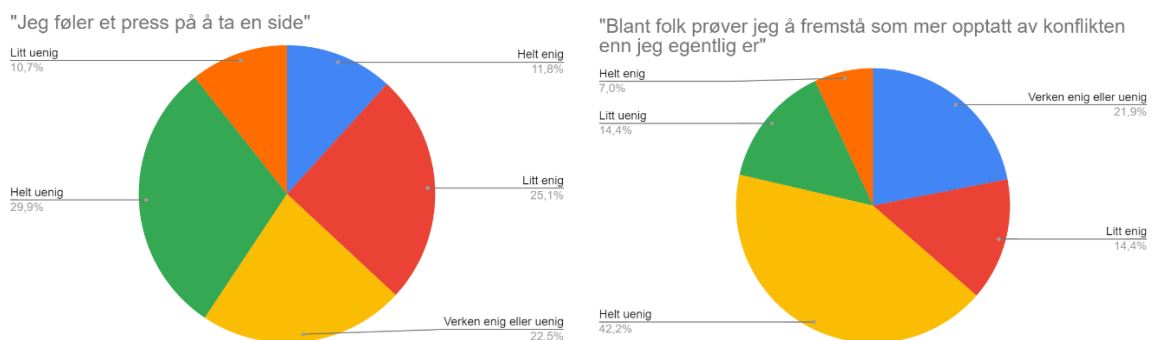


På de følgende spørsmålene ønsket vi å undersøke elevenes holdninger angående i hvor stor grad de mener Norge skal bistå med hjelp og ressurser til konflikten. Vi tok utgangspunkt i disse følgende utsagnene: «Vi burde ta inn Palestinske flyktninger til Norge» og «Staten burde

bruke penger på å sende nødhjelp til rammede i konflikten i Gaza». Samlet mener 63% av elevene at Norge burde ta inn Palestinske flyktninger, mens 18% er imot. Rett under 19% stiller seg nøytrale. På utsagnet som omhandler nødhjelp, svarer 69% av deltakerne at Norge burde bistå med ressurser. 14% derimot sier at de er uenige. Også her svarer omkring 18% at de verken er enige eller uenige. Når vi studerer resultatene nærmere kan vi si at elevene på KKG er mer positive til å bistå med nødhjelp, enn ta inn Palestinske flyktninger til Norge.



I undersøkelsen vår svarte 18% at de har donert penger til Palestina-Israel-konflikten, og 82% svarte at de ikke har. Dette viser oss at 1/5 av respondentene våre har donert penger til konflikten, og som igjen viser at en relativ stor andel av elevene bryr seg nok om konflikten til å donere bort egne penger.

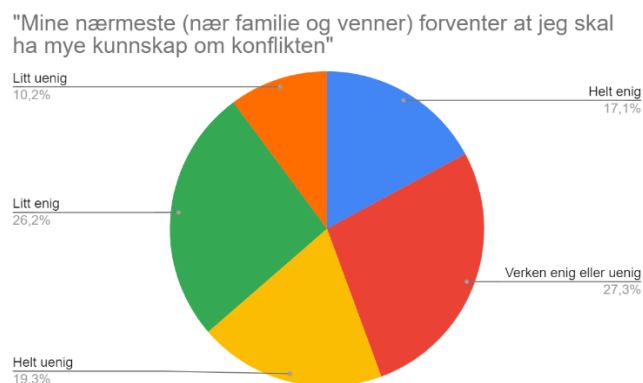


I spørreundersøkelsen svarte sammenlagt 37% av utvalget at de følte et press på å ta en side i konflikten. 41% svarte at de ikke følte et press, mens de resterende 22,5% var verken enig eller uenige.

På neste spørsmål ønsker vi å finne ut om elevene prøver å fremstå som mer opptatt av konflikten enn de egentlig er. Sammenlagt svarte 21,5% av elevene at de var enige i utsagnet, mens 56,6% var uenige. 22% var nøytrale til utsagnet. Teori II om identitet og selvrepresentasjon kan hjelpe oss med å forklare at 7% har svart «helt enig», og 14,4% har svart «litt enig» på denne påstanden.



Vi ønsket også å finne ut om utvalget vårt turte å si sin mening høyt. Majoriteten svarte at de kun tør å si sin mening blant sine nærmeste venner, mens 22% kunne sagt det i offentligheten. 6% av deltakerne svarer at de ikke tør å si meningen sin blant noen. Dette viser oss at det kan være tabu på KKG å snakke høyt om meningene sine, og at mange i stor grad ikke ønsker å ytre dem høyt. En grunn til dette kan være om de har kontroversielle holdninger eller meninger, som de er redd for å si høyt på grunn av redsel for hets.



Videre spurte vi elevene om følgende påstand: «Mine nærmeste (nær familie og venner) forventer at jeg skal ha mye kunnskap om konflikten». Vi ønsket å stille dette spørsmålet i håp

om å finne ut hvor presset om engasjement kom fra. 43% av utvalget svarer at de er enten helt enige eller litt enige, og 29% er uenig i utsagnet. 27% er verken enig eller uenig. Hvilken bakgrunn og religiøs tro respondentenes familie og venner eventuelt har, er verdt å ta i betraktning på dette spørsmålet, da verdier og holdninger har stor betydning i menneskers liv.

## 6.2 Variabler satt opp mot svar

Tabell 1: Tilhengere av abrahamittiske religioner knyttet til valg av side.

Støtter:	Palestina	Mest Palestina	Nøytral	Mest Israel	Israel
<b>Muslimere (18)</b>	100%	0%	0%	0%	0%
<b>Kristne (69)</b>	21,7%	23,2%	33,3%	10,1%	11,6%
<b>Jøder (1)</b>	100%	0%	0%	0%	0%

Av de 18 respondentene som identifiserte seg med islam, var det 100% som svarte at de støttet Palestina. 69 respondenter identifiserte seg som kristne, men her er det kun i underkant av 45% som vender sin støtte mot Palestina. En tredjedel av de kristne sier de er nøytrale, mens i underkant av 32% er mer støttende mot Israel. Kun én respondent identifiserte seg som jøde, og gav sin støtte til Palestina.

Her ser vi et tydelig skille mellom tilhengerne av islam og kristendommen, når det gjelder hvem de støtter i konflikten. Mens alle tilhengerne av Islam støtter Palestina, er det under halvparten av de kristne som gjør det. Dette kan nok delvis forklares ved bruk av *sosial identitetsteori* (Teori I). Mange muslimer føler nok at de kan identifisere seg med Palestinerne, da de hovedsakelig er muslimer. Samtidig deler kristendommen mye historie med jødedommen. Derfor kan det være at mange kristne føler de kan identifisere seg med jødene i Israel. Dette går i tråd med resultatene. Siden det kun var én jødisk respondent, vil ikke dette være tilstrekkelig for å bruke teorien som forklaring.

Det å identifisere seg med en gruppe spiller en viktig rolle i livene til mange. Ens sosiale identitet, når det handler om konflikter, kommer det enda tydeligere fram. Flere religiøse grupper vil nok føle at de identifiserer seg med en av partene i Palestina-Israel-konflikten. Muslimer vil da nok være mer støttende mot Palestina, mens jøder generelt tar side med Israel. Mange kristne føler nok at de kan identifisere seg med jøder, da religionene deres deler mye historie. Dette kan forklare eventuelle påvirkninger religionsvariabelen har på resultatet.

Tabell 2: Valg av linje knyttet til forventninger om å kunne noe om temaet.

«Mine nærmeste (nær familie og venner) forventer at jeg har mye kunnskap om konflikten».

	Helt enig	Litt enig	Verken enig eller uenig	Litt uenig	Helt uenig
<b>Studiespesialiserende linjer (Studie, Idrett og IB, alle trinn) (171)</b>	15,2%	27,5%	27,5%	10,5%	19,3%
<b>Yrkesfag (Salg og service og Helse og oppvekstfag) (16)</b>	37,5%	12,5%	25%	6,3%	18,8%
<b>Studiespesialiserende med fordypning i samfunnsfag (VG3) (34)</b>	5,9%	35,3%	17,6%	23,5%	17,6%
<b>Studiespesialiserende med fordypning i realfag (VG3) (4)</b>	0%	25%	25%	50%	0%
<b>Studiespesialiserende VG1 og VG2 (116)</b>	16,4%	28,4%	27,6%	6,9%	20,7%

Sammenhengen mellom linjevalg og i hvor stor grad det finnes et press om å engasjere seg i konflikten, kan være interessant å se nærmere på. Som tidligere nevnt i hypotesen, trodde vi at elevene med fordypning i samfunnsfag antageligvis var mer opptatt av konflikten enn elever ved andre linjer. I enkelte grupper kan de oppstå såkalte *subkulturer*, også kalt *delkulturer*.

*En subkultur, eller delkultur, er en underavdeling av en større kultur. Den kan ofte ha andre normer og verdier enn resten av samfunnet og kan bindes sammen av felles symboler, musikksmak, stil, språk og identitet. (Aanesen, 2020).*

Elevene på ulike linjer, kan danne grupper og ulike kulturer og normer, til tross at de alle går på den samme skolen. På bakgrunn av dette trodde vi at elevene ved studiespesialiserende linje, og spesielt samfunnsfag, hadde en gjennomgående tendens til å svare at de var enige i

utsagnet. Vi kan også koble svarene vi ser i krystabellen opp mot teori IV: *sosial påvirkningsteori*. Teorien kan forklare «gruppepresset» som kan oppstå i enkelte grupper, og i vårt tilfelle, i hvor stor grad elever engasjerer seg i konflikten. Vi kan si at tendensene blant de ulike linjevalgene, kan være et resultat av både konformitet og føyelighet. Sist, men ikke minst, kan vi forklare dette med menneskers store behov for å passe inn.

*Helt fra livets begynnelse er et lite barn avhengig av omsorg, og tilknytning er viktig for å sikre denne omsorgen. Tilknytning er et følelsesmessig (emosjonelt) bånd mellom barnet og omsorgspersoner. Det er et grunnleggende behov for nære og intime relasjoner som vi tar med oss gjennom livet. (Diseth, 2021, s.108)*

Derfor kan vi si at tilknytning og tilhørighet har stor verdi for både små og store, og lengsel etter det kan føre til ikke-genuine handlinger på bakgrunn av et ønske om å passe inn.

Overaskende nok er det yrkesfag som har den høyeste prosentandelen av elever som sier seg helt enige med påstanden, med hele 37,5%. Det kan være vanskelig å finne en grunn til dette, men man kan tenke seg at det kan ha sammenheng med yrkesfaglinjen *Helse og Oppvekst*. Der lærer de mye om kommunikasjon og omsorg for andre. Dette kan være en grunn til at mange yrkesfag-elever var enige i påstanden, rett og slett fordi de blir påvirket av verdiene og fokuset som finnes på linjevalget deres. I tillegg tror vi at de lærer om konflikten på en annen måte enn de studiespesialiserende linjene gjør, fordi det er mindre avansert pensum der. Dette kan ha en påvirkning på deres syn på konflikten. Når vi samler de studiespesialiserende linjene, ser vi at de fleste er litt enige og usikre, hvor begge alternativene fikk 27,5%. Likevel er det svært spredt mellom de ulike studiespesialiserende linjene, hvor 44,8% av elever i første og andre klasse sa seg enige. Det var sammenlagt 41,2% av tredjeklassingene med samfunnsfag-fordypning som var enige i påstanden, hvor kun 5,9% som var helt enige. På den andre siden svarte ingen av realfagselevne at de var helt enige eller uenige med påstanden, men var mer usikre. Om vi skal se det fra et annet perspektiv, var det elevene ved studiespesialiserende VG1 og VG2 som hadde den høyeste prosentandelen som var helt uenige i påstanden (20,7%). Dette kan kanskje forklares med at de er yngre, og at det forventes mindre av dem. Gjentakende kan vi også se at resultatene sjokkerte oss i form av at det var elevene med samfunnsfag-fordypning, som var sammenlagt mest uenige i påstanden med 41,1%.

Hvorvidt dette er generaliserbart, kan være vanskelig å si eksakt. En stor grunn til dette kan være at vi kun fikk fire deltagere fra studiespesialiserende med realfag som fordypning og seksten stykker fra yrkesfag. Når hele 62% av utvalget vårt var fra studiespesialiserende VG1 og VG2, vil det naturligvis være et bredere spekter av svar fra tilsvarende gruppe.

Tabell 3: *Kjønn knyttet til å føle på et press om å ta side i saken*

«Jeg føler på et press på å ta en side i konflikten»

	Helt enig	Litt enig	Verken enig eller uenig	Litt uenig	Helt uenig
<b>Gutt (73)</b>	9,6%	16,4%	13,7%	17,8%	42,5%
<b>Jente (113)</b>	13,3%	30,1%	28,3%	6,2%	21,2%
<b>Annet (1)</b>	0%	0%	0%	0%	100%

I tabellen ser vi at det er store forskjeller mellom jenter og gutter når det kommer til å føle et press på å ta en side i Israel-Palestina-konflikten. Rundt 60% av guttene er litt eller helt uenig i denne påstanden. Bare 27% av jentene svarer det samme. Hele 43% av jentene svarer at de er litt eller helt uenig i påstanden, mot 26% av guttene. 73 gutter og 113 jenter har svart på undersøkelsen. Det er derfor grunn til å tro at det er en klar kjønnsforskjell her. Årsaken til dette er vanskelig å si, men en kan tenke seg at flere jenter har et ønske om å ikke skille seg ut.

## 7. Konklusjon

- *Hovedproblemstilling: I hvilken grad engasjerer KKG-elever seg om konflikten i Gaza?*

Målet vårt med dette forskningsprosjektet var å finne ut hvor mye KKG-elever engasjerte seg i konflikten i Gaza. Etter å ha analysert resultatene fra den kvantitative spørreundersøkelsen vår, kan vi konkludere med at respondentene våre i en til dels stor grad engasjerer seg i konflikten i Gaza. Rett over halvparten svarte at de følte de hadde mye kunnskap om situasjonen. Når det gjaldt hvem elevene støttet i konflikten, svarte 60% at de støttet Palestina,



mens 13% støttet Israel. Rundt 27% er nøytrale. Dette går i tråd med vår hypotese om at det ville være en overvekt av Palestina-tilhengere.

Siden 63% av utvalget svarte at de ønsket at Norge skulle ta inn palestinske flyktninger og 69% ville at Norge skulle bistå med nødhjelp til de sårbare landene, kan vi også her si at deltakerne i stor grad bryr seg om konflikten i Gaza.

Hypotesen vår om at elevene føler på et press om å engasjere seg, ble delvis avkreftet, da kun 37% sa seg enige. Noe annet som også overasket oss var at kun 22% av utvalget svarte at de prøvde å fremstå som mer opptatt av konflikten enn de egentlig er. Vi velger å falsifisere denne hypotesen basert på disse resultatene.

- *Føler ungdom et press på å måtte ta stilling til saken? Er det forskjell mellom kjønn?*

Som nevnt var det færre elever som svarte at de føler på et press på å måtte ta stilling til konflikten enn det vi hadde forventet. På andre siden ser vi at det er flere jenter enn gutter som kjenner på et slikt press. Om dette betyr at folk føler seg presset til å engasjere seg, eller kjenner på et press til å støtte en bestemt side vet vi ikke. Men vi kan konkludere med at en stor andel ungdommer opplever et sosialt press i denne saken, men ikke tilstrekkelig mange nok til å bekrefte hypotesen vår om at mange føler på et slikt press.

- *Påvirker religiøs tro deltakernes ståsted i konflikten?*

Vi valgte å forske mer i dybden på de som tilhørte en abrahamittisk religion, da vi tenkte at dette hadde mer relevans for konflikten i Gaza med tanke på sosial identitet. Det viste seg at det var et tydelig skille mellom ståstedet til dem som identifiserte seg med islam og tilhengerne av kristendommen. Mens 100% av muslimene støttet Palestina, var det under halvparten av de kristne som gjorde det samme. Dette kan tyde på at religiøs tro faktisk har påvirkning på deltakernes ståsted i konflikten, og kan nok delvis forklares med teorien om sosial identitet.

En av våre hypoteser (nr. 4) var at tilhengere av islam ville i større grad støtte Palestina enn tilhengere av jødedommen og kristendommen. Dette viste seg å stemme, og vi kan herved bekrefte hypotesen.

- *Har linjevalg noe å si for engasjement i konflikten?*

Den siste av underproblemstillingene våre tok for seg sammenhengen mellom linjevalg og engasjement. I hypotesen vår trodde vi at det var elevene med samfunnsfag-fordypning, som var mest engasjerte og opptatt av konflikten. Vi trodde også at de antagelig påvirket hverandre, ved å engasjere og forklare bakgrunnen for situasjonen videre til medelever. Det er mange måter vi kunne undersøkt dette nærmere, men vi valgte å undersøke det i form av en krysstabell mellom deltakerens linjevalg og påstanden «*Mine nærmeste (nær familie og venner) forventer at jeg skal ha mye kunnskap om konflikten*».

Det viste seg at resultatene gikk imot det vi hadde forventet. For det første var det elevene fra yrkesfag som hadde den største prosentandelen som var helt enige. I kontrast med hypotesen vår, var det samfunnsfag-elever som mest uenige i påstanden, med rett under 50% av svarene deres. På den andre siden var det svært få av respondentene våre som gikk yrkesfag. Derfor kan vi konkludere med at forskingen på denne hypotesen i stor grad ble svekket, og det blir vanskelig å finne noe særlig godt svar på problemstillingen.

Til slutt har undersøkelsen en rekke feilkilder og svakheter som kan svekke kredibiliteten. Fra et helhetlig perspektiv, vil vi derfor si at generaliserbarheten ikke er absolutt for elevene ved KKG, men at det kan gi en sterk pekepinn.

## 8. Referanseliste

Brattfjord, E. (2023, Desember 19). *Sosiale medier har aldri vært viktigere*. Hentet fra Aftenposten.no: <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/XbXxq7/sosiale-medier-har-aldri-vaert-viktigere>

Editors, C. A. (2020). *Religion*. Hentet fra Cultural Atlas: <https://culturalatlas.sbs.com.au/israeli-culture/israeli-culture-religion>

- Editors, C. A. (2023). *Population Statistics*. Hentet fra Cultural Atlas: <https://culturalatlas.sbs.com.au/palestinian-culture/palestinian-culture-population-statistics>
- Erdal, S. F., & Granlund, L. (2021). *Fokus sosiologi og sosialantropologi*. Skien: Aschehoug.
- Figur 1: Dagsavisen.no (2023). Tostatsløsningens vakuum.
- Iversen, J. (2024, Februar 21). *Palestina*. Hentet fra Fn.no: <https://fn.no/Konflikter/palestina>
- Kristendommen.no. (u.å). *JØDEDOMMEN – KRISTENDOMMENS OPPHAV*. Hentet fra Kristendommen.no: <https://www.kristendommen.no/jodedommen-kristendommens-opphav/>
- Kristiansand Katedralskole Gimle. (u.å). *Om skolen, Kristiansand Katedralskole Gimle*. Hentet fra kkg.vgs.no: [https://kkg.vgs.no/\\_f/p16/ic3f83711-9f7f-4280-a9eb-fd1d68213a17/infobrosjyre-kkg-2020.pdf](https://kkg.vgs.no/_f/p16/ic3f83711-9f7f-4280-a9eb-fd1d68213a17/infobrosjyre-kkg-2020.pdf)
- Løøv, M. (2024, Januar 12). *Abrahamittisk religion*. Hentet fra Store norske leksikon: [https://snl.no/abrahamittisk\\_religion](https://snl.no/abrahamittisk_religion)
- Medietilsynet. (2020). *Barn og medier 2020*. Medietilsynet.
- Medietilsynet. (2022, Oktober 28). *Nye tall fra Medietilsynet: Sju av ti barn og unge har sett falske nyheter*. Hentet fra Medietilsynet.no: <https://www.medietilsynet.no/nyheter/nyhetsarkiv/aktuelt-2022/nye-tall-fra-medietilsynet-sju-av-ti-barn-og-unge-har-sett-falske-nyheter/>
- Moe, V. (2022). *Holdninger til jøder og muslimer i Norge 2022*. Oslo: HL-senteret.
- Nrk. (2024, Februar 8). *Den israelsk-palestinske konflikten*. Hentet fra Nrk.no: <https://www.nrk.no/nyheter/den-israelsk-palestinske-konflikten-1.11060771>
- Nustad, P., & Lenz, C. (2023, November 5). *Fra Midtøsten til skolegården: Hvordan møte polarisering og fordommer?* Hentet fra Aftenposten.no: <https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/69G4Vo/fra-midtoesten-til-skolegaarden-hvordan-moete-polarisering-og-fordommer>
- Nyhetsbruk. (2021). *Nyhetsbruk.w.uib.no*. Hentet fra 2021: Tillit: <https://nyhetsbruk.w.uib.no/rapport-2021/tillit/>
- Omdal, O. O. (2022, november 14). *Hva hindrer unge stemmer i å ta del i samfunnsdebatten?* Hentet fra Civita.no: <https://civita.no/notat/hva-hindrer-unge-stemmer-i-a-ta-del-i-samfunnsdebatten/#h%C3%B8y-terskel-for-%C3%A5-ytre-seg>
- Orgeret, K. S., & Dvergsdal, H. (2020, Februar 6). *Falske nyheter*. Hentet fra Store norske leksikon: [https://snl.no/falske\\_nyheter](https://snl.no/falske_nyheter)
- Statistisk sentralbyrå. (2023, Mars 1). *Ni av ti nordmenn bruker sosiale medier*. Hentet fra Statistisk sentralbyrå: <https://www.ssb.no/teknologi-og-innovasjon/informasjons-og-kommunikasjonsteknologi-ikt/statistikk/bruk-av-ikt-i-husholdningene/artikler/ni-av-ti-nordmenn-bruker-sosiale-medier>
- Svartdal, F. (2020, August 14). *Sosial påvirkning*. Hentet fra Store norske leksikon: [https://snl.no/sosial\\_p%C3%A5virkning](https://snl.no/sosial_p%C3%A5virkning)
- Tørdal, R. M., Løvskar, T., Aftret-Sandal, M., & Wolff-Hansen, E. S. (2021, September 29). *Teorier om mediernes påvirkning*. Hentet fra NdlA: <https://ndla.no/subject:d1fe9d0a-a54d-49db-a4c2-fd5463a7c9e7/topic:3cdf9349-4593-498c-a899-9310133a4788/topic:45530d1b-134c-4fb4-94a0-7e26d118fa9c/topic:995af6dc-7093-4f85-8070-1e4aa7f0e8a8/resource:1:183295>

Ungdata. (2022). *Ungdata 2022 Agder*. Oslo: Ungdatasenteret.

Utforsk Sinnet. (2018, Mai 9). *Sosial identitet: hvordan vi identifiserer oss med en gruppe*. Hentet fra UtforskSinnet: <https://utforsksinnet.no/sosial-identitet-hvordan-vi-identifiserer-oss-med-en-gruppe/>

## 9. Vedlegg

Spørsmålene fra undersøkelsen, samt innledningen:

Hei! Vi er tre elever fra VG2 på KKG, som har sosiologi. I forbindelse med det skal vi ha et forskningsprosjekt hvor vi ønsker å stille spørsmål i henhold til konflikten som pågår i Gaza. Spørreundersøkelsen er anonym, og vi setter pris på om du svarer ærlig. Tusen takk på forhånd :)

Hvilket kjønn identifiserer du deg med?

- Gutt
- Jente
- Annet

Hvilken skole går du på?

- KKG
- Tangen
- Kvadraturen

- Vågsbygd
- Akademiet
- Annet

Hvilket trinn går du på?

- VG1
- VG2
- VG3
- Ingen av disse

Hvilken studieretning går du?

- VG1/VG2 studiespesialisering
- VG3 studiespesialisering med samfunnsfag (fordypning)
- VG3 studiespesialisering med realfag (fordypning)
- Idrett
- Salg og service
- Helse og oppvekstfag
- IB
- Annet

Er du religiøs? Hvis ja, hvilken religion?

- Jeg er ikke religiøs
- Kristendommen
- Islam
- Jødedommen
- Hinduismen
- Buddhismen
- Annet

Hva stemte du ved skolevalget?

- FRP
- Høyre
- Venstre
- KRF
- SP
- MDG
- AP
- SV
- Rødt
- Annet

**Palestina-Israel konflikten:**

Svar på disse påstandene og spørsmålene:

«Jeg føler jeg har mye kunnskap om konflikten som pågår i Gaza»

- Helt enig
- Litt enig
- Verken enig eller uenig
- Litt uenig
- Helt uenig

Hvor får du kunnskapen fra?

- Sosiale medier
- Nyheter (Nettavis, TV, nyhetsprofiler, osv.)
- Venner
- Familie
- Jeg får ikke kunnskap
- Annet

Hvem støtter du i konflikten i Gaza?

- Palestina
- Mest Palestina
- Nøytral
- Mest Israel
- Israel

«Vi burde ta inn Palestinske flyktninger til Norge»

- Helt enig
- Litt enig
- Verken enig eller uenig
- Litt uenig
- Helt uenig

"Staten burde bruke penger på å sende nødhjelp til rammede i konflikten i Gaza"

- Helt enig
- Litt enig
- Verken enig eller uenig
- Litt uenig
- Helt uenig

"Jeg donerer/har donert penger til veldedige formål helt frivillig"

- Ja
- Nei

Hvis ja, hvilke?

- Redd barna

- Leger uten grenser
- Kreftforeningen
- Kirkens nødhjelp
- Frelsesarmeen
- Blå Kors
- SOS-barnebyer
- Annet

"Jeg donerer/har donert penger til veldedighet i Palestina-Israel-konflikten"

- Ja
- Nei

"Mine nærmeste (nær familie og venner) forventer at jeg skal ha mye kunnskap om konflikten"

- Helt enig
- Litt enig
- Verken enig eller uenig
- Litt uenig
- Helt uenig

"Jeg føler et press på å ta en side"

- Helt enig
- Litt enig
- Verken enig eller uenig
- Litt uenig
- Helt uenig

"Jeg tør å si min mening i konflikten blant ..."



- Ingen
- Nærmeste venner
- Større krets
- De fleste
- Offentlig

"Blant folk prøver jeg å fremstå som mer opptatt av konflikten enn jeg egentlig er"

- Helt enig
- Litt enig
- Verken enig eller uenig
- Litt uenig
- Helt uenig

"Jeg bryr meg om Ukraina krigen og har mye kunnskap om saken"

- Helt enig
- Litt enig
- Verken enig eller uenig
- Litt uenig
- Helt uenig

"Jeg bryr meg om fattigdom i Kristiansand og har mye kunnskap om situasjonen"

- Helt enig
- Litt enig
- Verken enig eller uenig
- Litt uenig
- Helt uenig